

# Tieteellisesti vakuuttavaa vai käytäntöön vaikuttavaa tutkimusta

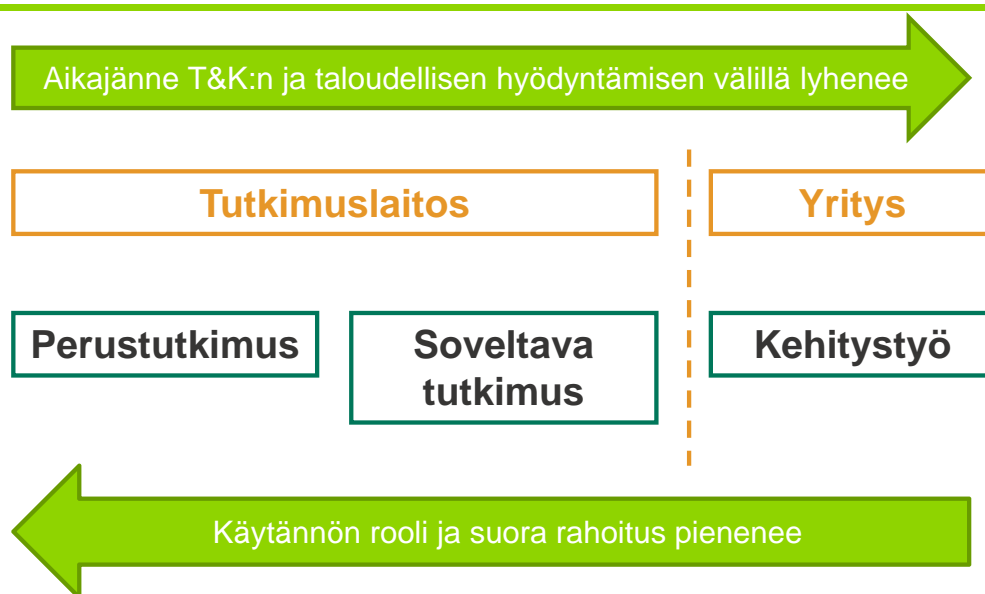
Juho Rantala  
Metsätieteen päivä 19.10.2016

10/2016

Käyttölisenssi: [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

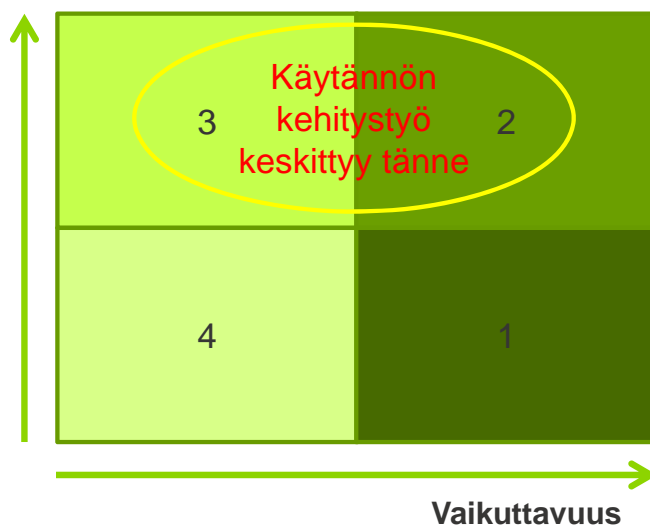


## T&K:n pitää aina tavoitella hyvinvoinnin lisäämistä



## Tutkimusaiheiden priorisointi

Onnistumisen todennäköisyys ja tulosten käyttöönoton nopeus



Jos tutkimusongelman ratkaiseminen ei odotusarvoisesti muuta merkittävästi käytännön toimintaa, ei kannata edes tutkia...

3



## Esimerkki – tutkimus taimituotannon rationalisoinnista

Tutkimusongelma		Käytännön vaikuttavuus	Tieteellinen vakuuttavuus
1	Tuotannon skaalaetu (yksittäinen taimitarha)	5	1
2	Tuotantorakenteen vaikutus kustannuksiin	4	3
3	Optimaalinen tuotantorakenne	3	5
4	Optimointimenetelmien vertailu	1	3

1 = pieni ... 5= suuri

4



## Miten tutkimusviestintä onnistui?

---

- Päättulos: Taimituotannon tehokkuutta voidaan parantaa merkittävästi kasvattamalla taimitarhojen yksikkökokoja.
- Käytännön muutosta jarrutti taimiyhtiöiden 'epäedullinen' omistusrakenne.
  - Kaikki valtion omistuksessa + kova hintakilpailu ja ylikapasiteetti.
- Viestintä keskittyi liikaa tutkimustuloksiin. Olisi pitänyt ottaa kokonaisuus paremmin huomioon ja ottaa viestinnän kärki omien tulosten ulkopuolelta.
- Taimiyhtiöille puhumiseen sijaan olisi pitänyt puhua enemmän ministeriön virkamiehille ja poliitikoille.
- **Viestinnän kohderyhmältä puuttui motivaatio muuttaa käytäntöä.**

## Tutkimusviestintä

---

- Kohdistettava oikealle kohderyhmälle.
- Vapaasta tieteellisestä keskustelusta pitää pystyä erottamaan käytäntöä ohjaavat yleiset lainalaisuudet.
- Oltava johdonmukaista ja nähtävä oma tutkimus osana laajempaa kokonaisuutta.
  - "Metla suosittelee taimikonhoidon jälkeisen kasvatustiheyden nostamista 3000 runkoon/ha".
  - "Korkean myyräkannan vuoksi tänä vuonna ei kannata istuttaa."
- Viestintään aktiivinen, omat tulokset ylittävä asiantuntijaote.
- Tutkijat ovat "puolueettomana" tahona hyvinkin suuria mielipidevaikuttajia.

## Yhteenvetoa

---

- Käytännöllä on ongelmia, mutta ei osaamista, aikaa, rahaa tai ymmärrystä niiden ratkomiseen → kysyntä soveltavalle tutkimukselle.
  - Huippututkija osaa tutkia myös sellaista jota käytäntö tarvitsee, mutta ei ymmärrä kysyä.
- Käytäntö odottaa tuloksia, joilla muutetaan vallitsevia toimintatapoja.
- Tiedon käytäntöönvienti on tärkeä osa tutkimusta, mutta se voi loppua ”markkinarajapintaan”.
  - Metsätaloudessa on ollut pitkään vallalla neuvonta- ja tukikulttuuri, joka on nyt muuttumassa → nostaa motivaatiota tutkimustulosten soveltamiseen!

## Lopuksi

---

- Tutkijalla pitää olla motivaatio, kyky ja mahdollisuus vaihtaa uuden tutkimusongelman tai –aiheen pariin.
  - ”Jos hallitsee omenapuiden pakkasen kestävyden tutkimuksen, niin pystyy tekemään vastaavaa työtä myös metsäpuiden osalta – ja päinvastoin”
- Jatkossa etenkin soveltavan tutkimuksen tutkijoilta vaadittaneen laaja-alaisempaa osaamista ja asiantuntijuutta.
- Ollakseen edelläkävijä tutkimuksessa on verkostoiduttava kehityksen kärjessä kulkevien tai vähintään sinne pyrkivien motivoituneiden kumppanien kanssa.